

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

STALNA SLUŽBA U KARLOVCU

Trg hrvatskih branitelja 1
47000 Karlovac

U Zagrebu, 29. svibnja 2024. godine

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu – Stalna služba u Karlovcu
Poslovni broj spisa:

PREDLAGATELJ: **SERVIS Apartmanskih Radova d.o.o.**, Žakanje (Općina Žakanje), Žakanje 54, Hrvatska, trgovačkog društva upisanog u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu – Stalne službe u Karlovcu, pod brojem upisa (MBS): 081017060, OIB: 08604156707, *kojeg po punomoći zastupa Neven Balenović, odvjetnik u Odvjetničkom uredu Neven Balenović, iz Zagreba, Radnička cesta 80 (Zagreb Tower), OIB: 56565343993*

STEČAJNI DUŽNIK: **SERVIS Apartmanskih Radova d.o.o.**, Žakanje (Općina Žakanje), Žakanje 54, Hrvatska, trgovačkog društva upisanog u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu – Stalne službe u Karlovcu, pod brojem upisa (MBS): 081017060, OIB: 08604156707, *kojeg po punomoći zastupa Neven Balenović, odvjetnik u Odvjetničkom uredu Neven Balenović, iz Zagreba, Radnička cesta 80 (Zagreb Tower), OIB: 56565343993*

PODNEŠAK

(PRIJEDLOG DUŽNIKA ZA POKRETANJE STEČAJNOG POSTUPKA)

*2x, prilog – Obrazac 12 Prijedlog dužnika za otvaranje stečajnoga postupka
(čl. 16. i čl. 109. SZ)*

I/ Stečajni dužnik **SERVIS Apartmanskih Radova d.o.o.**, Žakanje (Općina Žakanje), Žakanje 54, Hrvatska, trgovačkog društva upisanog u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu – Stalne službe u Karlovcu, pod brojem upisa (MBS): 081017060, OIB: 08604156707, ovime podnosi Prijedlog dužnika za otvaranje stečajnoga postupka te u prilogu **dostavlja propisani Obrazac „Obrazac 12 Prijedlog dužnika za otvaranje stečajnoga postupka (čl. 16. i čl. 109. SZ), uz sljedeće priloge:**

- (i) Preslika punomoći za zastupanje**
 - a) direktora Stečajnog dužnika
 - b) Stečajnog dužnika
 - c) osnivača Stečajnog dužnika
 - d) Josipa Šomina kao fizičke osobe

- (ii) **Obrazac 12 – Prijedlog dužnika za otvaranje stečajnoga postupka**
- (iii) **Izlazne fakture prema klijentu Samsung Electronics Austria GmbH, Podružnica Zagreb, Radnička cesta 37b, HR-10000 Zagreb, OIB: 71762969400:**
 - a) R-račun br. 12-1-1 od 05.10.2023.
 - R-račun br. 14-1-1 od 18.12.2023.
 - R-račun br. 6-1-1 od 29.04.2024.
- (iv) **Zagrebačka banka d.d., dokaz stanja na računima:**
 - a) Izvadak br. 38 od 10.50.2024. za račune br. HR23600001102525582 i HR23600001501845541
 - Izvadak br. 40 od 15.50.2024. za račune br. HR23600001102525582 i HR23600001501845541
- (v) **Ulazna faktura dobavljača Ivana 2 j d.o.o., M.S. Bolšića 5, 10000 Zagreb, OIB: 78872944887:**
 - a) Račun R-1 broj: 10 / 1 / 1 od 30.04.2024.
- (vi) **Preslike ugovora o zajmu, zajmodavac Josip Šomin:**
 - a) reslika Ugovora o okvirnom zajmu između Josip Šomin, 47276 Žakanje, Žakanje 54, OIB 92012877525 kao zajmodavca i Dužnika od 16.03.2016.
 - b) Preslika Dodatka Ugovoru o okvirnom zajmu između Žakanje 54, OIB 92012877525 kao zajmodavca i Dužnika od 28.12.2016.
 - c) Preslika Dodatka Ugovoru o okvirnom zajmu između Josip Šomin, 47276 Žakanje, Žakanje 54, OIB 92012877525 kao zajmodavca i Dužnika od 24.09.2020.
- (vii) **Preslike ugovora o zajmu, zajmodavac M.f.G. Dienstleistungsgesellschaft UG:**
 - a) Preslika Ugovora o pozajmici između M.f.G. Dienstleistungsgesellschaft UG, Wilhelm-Stein-Weg 1a, DE-22339 Hamburg kao davatelja pozajmice i Dužnika kao primatelja pozajmice od 01.06.2019. – na iznos od 40.000,00 EUR
 - b) Preslika Ugovora o pozajmici između M.f.G. Dienstleistungsgesellschaft UG, Wilhelm-Stein-Weg 1a, DE-22339 Hamburg kao davatelja pozajmice i Dužnika kao primatelja pozajmice od 31.08.2020. – na iznos od 40.000,00 EUR
- (viii) **Preslike ugovora o zajmu, zajmodavac Ana-Marija Somin**
 - a) Preslika Ugovor o pozajmici između Ana-Marija Somin, Bachstrasse 137, DE-22083 Hamburg kao davatelja pozajmice i Dužnika kao primatelja pozajmice od 01.03.2024. – na iznos od 50.000,00 EUR
- (ix) **Bruto bilanca Stečajnog dužnika na dan 31.05.2024. (datu izrade 23.05.2024.)**

* * * * *

II/ Stečajni dužnik ne može izvršavati svoje obveze budući ne raspolaže nepokretnom i pokretnom imovinom što je vidljivo iz Prijedloga koji se dostavlja u prilogu.

Dokaz: *Obrazac 12 – Prijedlog dužnika za otvaranje stečajnoga postupka od 29. svibnja 2024. godine.*

Naime, razmatrajući financijsku i tržišnu situaciju, skupština stečajnog dužnika je u svibnju 2024. godine zaključila kako povećanje temeljnog kapitala iz sredstava člana društva nije moguće, a tijekom godine nije se uspio pronaći niti strateški partner čijim bi ulaskom u vlasničku strukturu bila poboljšana financijska situacija stečajnog dužnika.

Bruto Bilanca stečajnog dužnika sastavljena na dan koji neposredno prethodi danu podnošenja

Prijedloga dužnika za otvaranje stečajnog postupka pokazuje promjene koje su se u bilanci stečajnog dužnika dogodile od 31.12.2023. godine do dana otvaranja stečajnog postupka.

Dokaz: *Bruto bilanca Stečajnog dužnika na dan 31.05.2024. (datu izrade 23.05.2024.)*

* * * * *

III/ Jedina imovina stečajnog dužnika su novčane tražbine prema dužnicima koje su prikazane u Obrascu 12 – Prijedlogu dužnika za otvaranje stečajnog postupka od 29. svibnja 2024. godine.

Navedene tražbine nisu dostatne za namirenje dospjelih obveza.

Dokaz: *Obrazac 12 – Prijedlog dužnika za otvaranje stečajnog postupka od 29. svibnja 2024. godine.*

* * * * *

IV/ Trenutni status dugovanja stečajnog dužnika prikazan je u Prijedlogu dužnika za otvaranje stečajnog postupka od 29. svibnja 2024. godine.

Dokaz: *Obrazac 12 – Prijedlog dužnika za otvaranje stečajnog postupka od 29. svibnja 2024. godine.*

* * * * *

V/ Temeljem gore navedenog, stečajni dužnik predlaže da stečajni sudac Naslovnog suda ne odredi pokretanje postupka radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka već da, na osnovi ovlasti iz članka 116. stavka 1. Stečajnog zakona, a s obzirom na okolnost iz članka 116. stavka 1. alineje 3. Stečajnog zakona budući je stečajni dužnik predložio pokretanje stečajnog postupka, donese rješenje o pokretanju stečajnog postupka.

Nadalje, stečajni dužnik osobito smatra da u predmetnom slučaju nema potrebe imenovati vještaka iz članka 125. Stečajnog zakona radi ispitivanja gospodarsko-financijskog stanja stečajnog dužnika (ispitivanje je li stečajni dužnik nesposoban za plaćanje ili prezadužen) budući se lako može utvrditi da su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 7. st. 2. Stečajnog zakona i bez prethodnog ispitivanja sposobnosti stečajnog dužnika za plaćanje, odnosno i bez prethodnog ispitivanja njegove prezaduženosti.

Stečajni dužnik posebice ističe da se njegova prezaduženost može nedvojbeno utvrditi iz podataka navedenih u Obrascu 12 – Prijedlogu dužnika za otvaranje stečajnog postupka, iz podataka navedenih u uz njega dostavljenoj dokumentaciji, a posebice iz Popisa imovine i obveza dužnika prema članku 17. Stečajnog zakona koji čini sastavni dio Obrasca 12 – Prijedloga dužnika za otvaranje stečajnog postupka.

Stečajni dužnik drži da su gore navedene okolnosti temeljem dokumenata dostavljenih od strane stečajnog dužnika dostatno utvrđene u smislu odredbe članka 126. stavka 1. Stečajnog zakona.

Imajući u vidu razloge podnošenja ovog prijedloga za pokretanje stečajnog postupka, stečajni dužnik predlaže da stečajni sudac Naslovnog suda čim prije odredi ročište radi rasprave o uvjetima pokretanja stečajnog postupka.

Stečajni dužnik, u smislu odredbe članka 127. stavka 1. Stečajnog zakona (stečajni postupak male vrijednosti), eventualno na ročište predlaže pozvati samo Josipa Šomina kao osobu ovlaštenu na zastupanje stečajnog dužnika koji je ujedno i podnositelj prijedloga za pokretanje stečajnog postupka, budući smatra da nema mjesta imenovanju privremenog stečajnog upravitelja, a niti određivanju vještaka radi ispitivanja gospodarsko-financijskog stanja stečajnog dužnika (*Popisa imovine i obveza dužnika prema članku 17. Stečajnog zakona koji čini sastavni dio Obrasca 12 – Prijedloga dužnika za otvaranje stečajnoga postupka potpisan je od strane Josipa Šomina kao osobe ovlaštene na zastupanje stečajnog dužnika pod uvjetom njegove istinitosti i potpunosti i odgovarano kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (članak 17. stavak 3. Stečajnog zakona).*

Stečajni dužnik predlaže da stečajni sudac Naslovnog suda postupi temeljem članka 132. stavaka 1. i 2. Stečajnog zakona te posljedično donese odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka budući imovina stečajnog dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova ovog postupka (odnosno s obzirom da je neznatne vrijednosti).

* * * * *

VI/ Budući da pokretanje predmetnog stečajnog postupka predlaže stečajni dužnik sam nad sobom radi prezaduženosti i posljedične prijetee nesposobnosti za plaćanje, stečajni dužnik nije u mogućnosti izvršiti plaćanje sudske pristojbe odnosno iznosa predujma od 130,00 eura u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te moli oslobođenje od plaćanja istih.

* * * * *

VII/ Ujedno u spis dostavljam punomoć za zastupanje te molim da se buduća korespondencija dostavlja opunomoćeniku:

Neven Balenović, odvjetnik
Radnička cesta 80 (Zagreb Tower)

e-mail: neven.balenovic@balenovic.com.hr

PREDLAGATELJ:

SERVIS Apartmanskih Radova d.o.o.
Josip Šomin, direktor
(p.p. Neven Balenović, odvjetnik)